



정책온에어

2026

모두의 창업 1기 선정 아이디어 벤치마크북

공개 선정 사례 22건

평가지표 118개 기관 분석



모두의 창업 선정 사례를 한눈에,
아이디어 설계 기준을 확인하세요.

policyonair.com

이 보고서를 읽는 법

‘선정된 아이디어’를 모방하는 자료가 아니라, 공개된 아이디어가 어떤 문제 장면과 작동 원리를 한 문장에 담았는지 비교하는 벤치마크 자료입니다.

01 공개 범위

중기부·대학·기관이 아이디어 문구를 공개한 사례만 수록했습니다. 5,000명 전체 명단이나 전체 아이디어 원문은 공개되지 않았습니다.

02 사실과 분석

아이디어 제목·선발 규모·통계는 ‘사실’, 구조적 해석과 검증 질문은 ‘정책온에어 분석’으로 구분했습니다.

03 해석의 한계

선정됐다는 사실은 사업 성공·투자 가능성·기술 우위를 의미하지 않습니다. 선정 사유와 세부 심사점수도 공개되지 않았습니다.

출처 등급

출처 등급

가	중소벤처기업부 공식	사업 공고·선정 통계·공식 공개 사례	출처01~출처07
나	대학 공식 채널	선정자가 공개에 동의해 대학이 소개한 사례	출처08~출처09
다	대학 제공 보도	대학이 언론에 제공한 선정 사례	출처10
제외	검증 대상 제외	비공개 아이디어 유출·개인 커뮤니티 주장·출처 불명 자료	미수록

조사 기준일

조사 기준일 2026.08.18. 공개 웹사이트의 제목과 보도 문구를 상호 대조했습니다. 이후 공개자료가 추가되면 사례 수와 해석은 달라질 수 있습니다.

먼저 읽을 결론

12.6 : 1

전체 지원 대비 1기 선정 경쟁률

62,944명 지원 → 5,000명 선정
[출처02][출처03]

29.3%

일반·기술 한줄 아이디어 핵심어 중
인공지능 비중

아이디어 건수 비중이 아닌 핵심어 분석
[출처04]

93.2%

118개 기관 중 구체성·실현가능성 언급

정책온에어 핵심어 분석 [출처07]

핵심 발견

01 기술명보다 문제 장면이 먼저 보였다

학교 사각지대, 한국어능력시험 쓰기, 전통시장 포장, 방제 드론 정비처럼 사용자가 겪는 구체 장면이 제목에 들어간 사례가 많았습니다.

02 작동 원리가 한 문장에 결합됐다

와이파이 신호로 감지, 차량 주행 데이터로 조기감지, 못난이 사과로 분말스틱처럼 '무엇을 어떻게 바꾸는가'가 보입니다.

03 인공지능은 목적이 아니라 작업 흐름의 일부였다

공식 한줄 아이디어 핵심어 분석에서 인공지능 비중은 29.3%입니다. 공개 사례에는 소재·용기·지역문화·돌봄·유지관리 아이디어도 포함됩니다.

04 로컬은 지명이 아니라 대체하기 어려운 자원이었다

경북 사과, 부산 자염·서면 식문화처럼 자원·사람·장소가 제품의 원료 또는 운영망에 들어갈 때 지역성이 강해집니다.

05 선정 아이디어를 베끼지 말고 구조를 벤치마크해야 한다

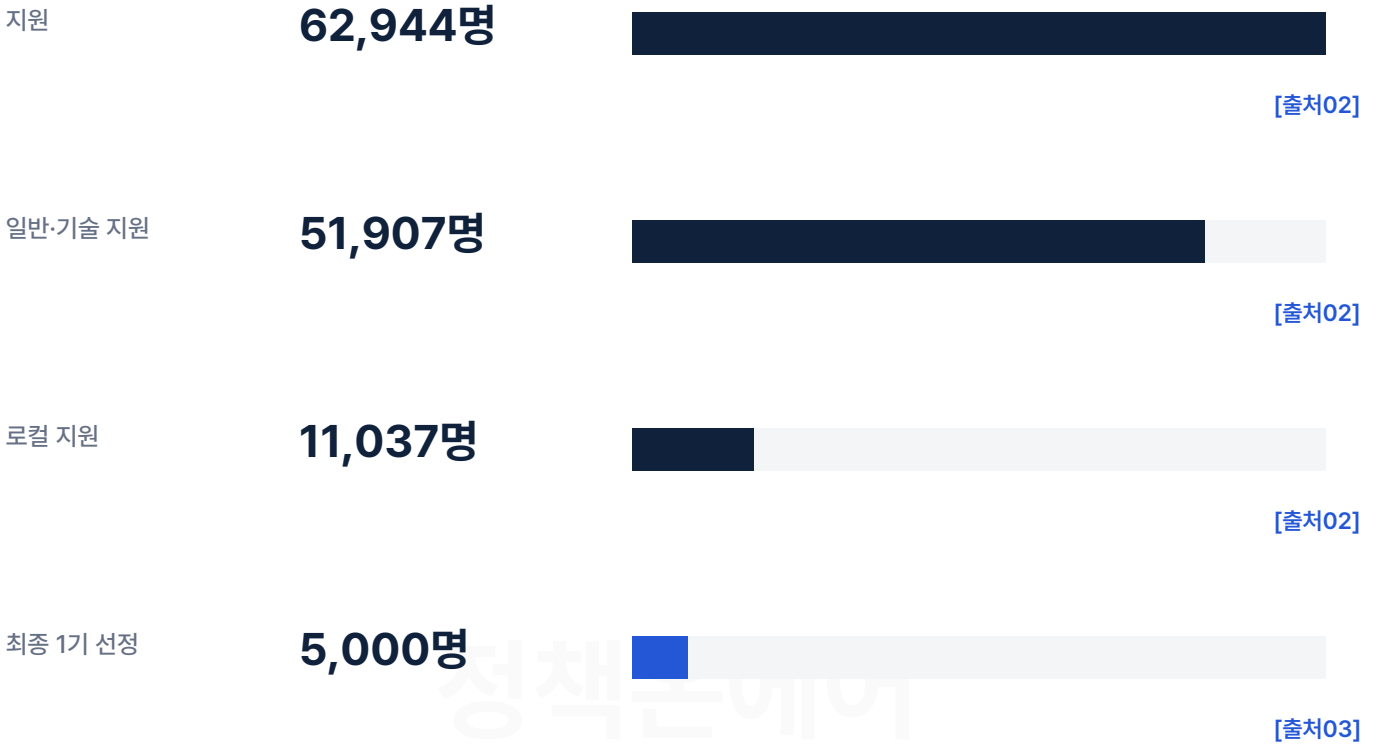
표면 키워드 대신 '누구의 어떤 장면-현재 손실-새 작동원리-첫 검증'의 연결 방식을 가져와야 합니다.

한 줄 결론

좋은 아이디어는 거대한 시장을 말하기 전에, 특정 사용자의 반복되는 손실을 새로운 방식으로 줄이는 첫 장면을 보여줍니다.

1기 선발 구조와 경쟁 강도

지원자 62,944명 중 5,000명이 1기 창업도전자로 선정됐습니다. 일반·기술 4,000명, 로컬 1,000명이며 공개 경쟁률은 12.6대 1입니다.



트랙 비교

일반·기술

선정 인원	4,000명
지원 비중	82.5%
공고상 핵심	차별성·효과성

로컬

선정 인원	1,000명
지원 비중	17.5%
공고상 핵심	창의성·지역적 가치

주의: 지원 비중과 선정 비중만으로 트랙별 합격률을 계산할 수는 없습니다. 트랙별 최종 지원자 대비 유효심사 기준이 별도로 공개되지 않았기 때문입니다.

누가 선정됐는가

1기 선정자는 연령과 지역에서 폭넓게 분포했습니다. 젊은 층 비중은 높지만, 공개 사례는 13세부터 78세까지 포함합니다.

68.4%

청년 선정자 비중

중기부 공식 발표 [출처03]

74.0%

비수도권 선정자 비중

중기부 공식 발표 [출처03]

13-78세

공개된 선정자 연령 범위

최연소·최고령 사례 [출처03]

연령 분포

연령대별 선정 비중

		일반·기술	로컬
10대		3.8	0.8
20대		35.4	33.0
30대		29.2	34.8
40대		18.8	18.7
50대		9.8	9.8
60대		2.8	2.5
70대		0.2	0.4

지역 분포

수도권	강원	충청	영남	호남	제주
26%	8.6%	20.5%	25.8%	16.4%	2.7%

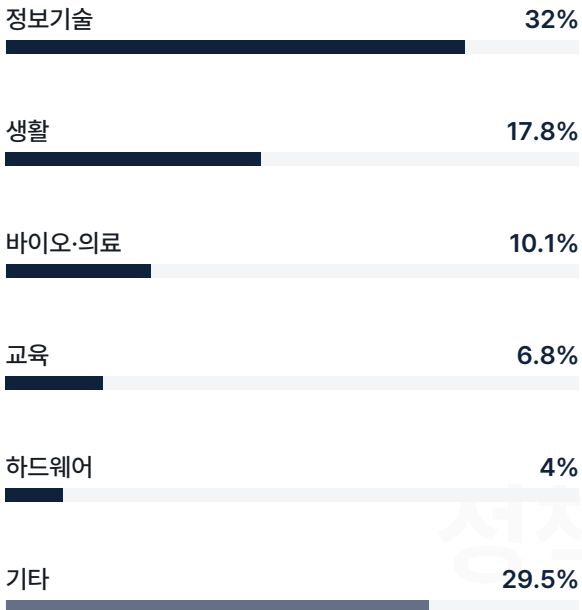
출처 [출처03][출처04]

선정 포트폴리오의 분야 분포

공식 분류상 일반·기술은 정보기술이 가장 크지만 32.0%에 그쳤고, 로컬은 생활·식음료가 85.5%를 차지했습니다. 한 가지 유행어가 전체 선정 포트폴리오를 설명하지 않습니다.

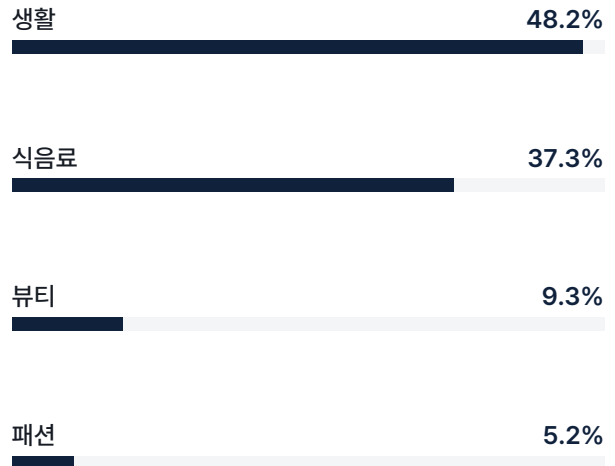
일반·기술

일반·기술



로컬

로컬



핵심어 분석

인공지능이 선정의 필수조건은 아니다

29.3%

일반·기술 분야 '한줄 아이디어 주요 핵심어' 분석에서 인공지능이 차지한 비중. 아이디어 건수의 29.3%라는 뜻은 아닙니다.

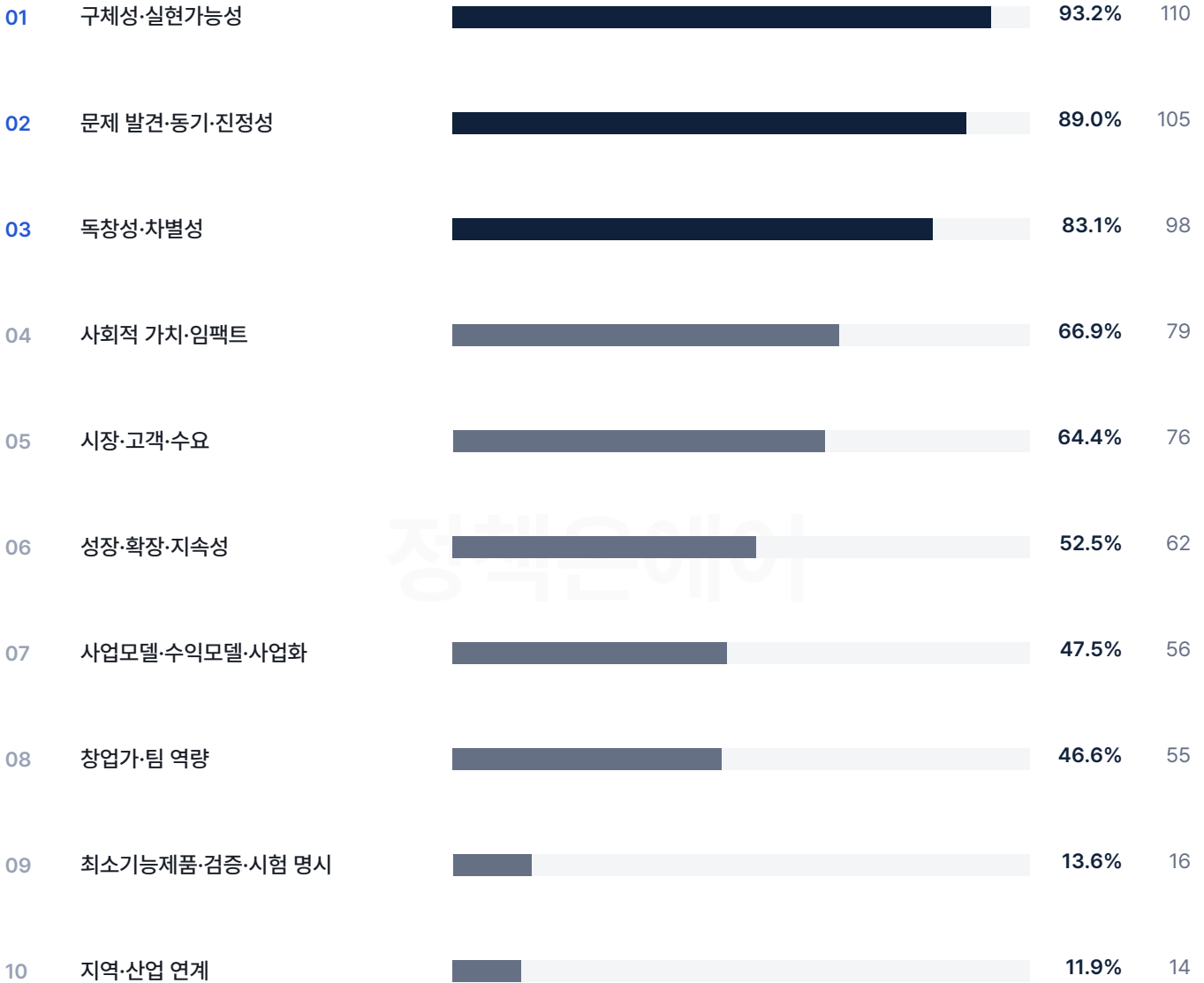
해석

인공지능을 붙이는 것보다 고객의 작업 흐름 어디에서 데이터가 들어오고 어떤 결과가 바뀌는지를 설명하는 편이 비교 가능한 아이디어가 됩니다.

출처 [출처04]

118개 운영기관 평가지표에서 반복된 언어

일반·기술트랙 공식 평가지표의 118개 기관별 문구를 키워드 묶음으로 재분류했습니다. 비중은 '해당 개념을 한 번 이상 언급한 기관 비율'이며, 평가 배점이나 실제 합격 사유가 아닙니다.



분석 메모

범주는 중복될 수 있습니다. 예를 들어 한 기관이 '문제의 구체성'과 '실행 가능성'을 함께 언급하면 복수 범주에 포함됩니다. 단어 빈도는 중요도의 순위나 배점을 의미하지 않습니다.

[출처07]

두 트랙은 같은 질문을 다르게 증명한다

공식 모집공고는 일반·기술에서 차별성·효과성, 로컬에서 창의성·지역적 가치를 종합평가한다고 제시합니다. 아래 프레임은 이 공식 문구와 공개 사례를 결합한 정책온에어 분석입니다.

일반·기술

핵심 질문

기존 방식보다 무엇이 다르고, 결과가 얼마나 달라지는가

강한 증거

성능·시간·비용·정확도·전환율의 전후 비교

초기 범위

한 사용자군, 한 작업, 한 데이터 흐름

대표 위험

기술 이름만 있고 데이터·구현·고객 흐름이 비어 있음

로컬

핵심 질문

왜 이 지역 자원이 제품·서비스의 핵심 입력이어야 하는가

강한 증거

지역 공급망·운영자·방문객·주민의 실제 참여와 거래

초기 범위

한 생활권, 한 자원, 한 반복 가능한 경험

대표 위험

지명만 붙고 다른 지역에서도 그대로 복제 가능한 구조

공통 기준

공통으로 남는 4개 질문

01

누구의 어떤 반복 문제인가

02

현재 해결법의 손실은 무엇인가

03

새 작동원리는 무엇인가

04

8주 안에 어떤 숫자로 검증할 것인가

공식 기준 [출처01] · 분석 근거 [출처03][출처05][출처07]

공개 사례 22건의 문제 구조

공개 사례를 네 개의 작동 구조로 분류했습니다. 한 사례가 여러 구조에 걸칠 수 있으나, 여기서는 제목에서 가장 먼저 드러나는 주된 가치 생성 방식으로 배치했습니다.

01 데이터·인공지능으로 판단을 바꾼다

[01](#) [03](#) [07](#) [08](#) [10](#) [13](#) [14](#) [15](#) [16](#)

위험 감지, 시험 연습, 유학 준비, 재정 판단처럼 기존 판단의 속도·정확도·자립성을 바꿈

9건

02 운영·인프라의 마찰을 줄인다

[09](#) [12](#) [17](#) [21](#)

세척·포장·의료관광·정비처럼 여러 단계로 끊긴 현장 작업을 연결하거나 자동화함

4건

03 폐기물·소재·용기를 재설계한다

[02](#) [05](#) [20](#) [22](#)

버려지는 원료, 잔량, 방사선 필터 등 물리적 투입·구조·성능을 바꿈

4건

04 지역 자원을 경험·거래로 바꾼다

[04](#) [06](#) [11](#) [18](#) [19](#)

생활권 관계망, 여행정보, 독립서점·양조장, 자염, 식문화를 반복 가능한 서비스로 바꿈

5건

벤치마크 원칙

분류명을 복제하지 말고, '현재 가치가 새 가치로 바뀌는 변환 구조'를 가져오십시오. 같은 인공지능·플랫폼·로컬이라도 변환 구조가 다르면 전혀 다른 사업입니다.

공개 선정 아이디어 01

사례 01

일반·기술

중기부 최종선정 발표

학교 사각지대에서 반복되는 학교폭력을 와이파이 신호만으로 감지하는 안전 시스템

보이지 않는 위험의 감지

[출처03]

공개 사실 학교 내 사각지대의 폭력 징후를 와이파이 신호로 감지하는 안전 시스템으로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 문제 장면이 '학교 사각지대'로 좁혀져 있다.
- 센서 설치가 아닌 '와이파이 신호'라는 작동 원리가 제목에 드러난다.
- 안전이라는 공공가치와 기술 구현 질문이 동시에 생긴다.

검증 질문

- 폭력과 일반 움직임을 어떻게 구분할 것인가?
- 개인정보·오탐·학교 도입 절차를 어떤 순서로 검증할 것인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 02

사례 02

일반·기술

중기부 최종선정 발표

음식물 쓰레기 탄화체를 활용한 친환경 나프타 제조기술

폐기물의 산업 원료화

[출처03]

공개 사실 음식물 쓰레기 탄화체를 나프타 제조에 활용하는 친환경 기술로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 폐기물을 처리비용이 아닌 산업 원료로 재정의한다.
- 투입물·변환·산출물이 한 문장 안에 연결된다.
- 환경효과뿐 아니라 수율·품질·원가 검증이 자연스럽게 요구된다.

검증 질문

- 기존 나프타 대비 수율과 품질 기준은 무엇인가?
- 원료 확보·전처리·인증의 가장 큰 병목은 어디인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 03

사례 03

일반·기술

중기부 최종선정 발표

한국어능력시험 쓰기 시험을 위한 인공지능 기반 원고지 연습 애플리케이션

좁은 학습 과정

[출처03]

공개 사실 한국어능력시험 쓰기 준비 과정 중 원고지 연습에 집중한 인공지능 애플리케이션으로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- ‘외국인 교육’이 아니라 시험·과목·연습방식까지 범위를 좁혔다.
- 인공지능이 붙는 위치가 첨삭·연습이라는 작업 흐름 안에 있다.
- 기출형 과제와 전후 성과로 초기 검증이 가능하다.

검증 질문

- 인공지능이 제공하는 핵심 피드백은 문법·구성·원고지 규칙 중 무엇인가?
- 무료 대체재 대비 반복 사용 이유를 어떻게 증명할 것인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 04

사례 04

로컬

중기부 최종선정 발표

지역사회와 연계한 정기 안부 확인 서비스

생활권 돌봄 네트워크

[출처03]

공개 사실 지역사회와 연계해 정기적으로 안부를 확인하는 서비스로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 기술보다 관계망과 운영 구조가 핵심인 저기술 서비스형 사례다.
- '정기'라는 단어가 재방문·운영주기·책임주체를 생각하게 한다.
- 로컬의 강점이 주소가 아니라 연결 가능한 기관·주민망에 있다.

검증 질문

- 누가 누구에게 어떤 주기로 확인하고 기록하는가?
- 위험 신호 발견 후 연결되는 기관과 책임 범위는 무엇인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 05

사례 05

로컬

중기부 최종선정 발표

경북 못난이 사과 업사이클에 기반한 물 없이 녹는 한국형 사과 에너지 분말스틱 개발

지역 부산물의 제품화

[출처03]

공개 사실 경북의 비규격 사과를 활용해 물 없이 녹는 에너지 분말스틱을 개발하는 아이디어로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 지역 자원·폐기 문제·제품 형태가 한 문장에 결합돼 있다.
- ‘물 없이 녹는’ 사용 장면이 일반 사과 가공품과 차별점을 만든다.
- 원물 조달부터 제조·맛·효능·표시광고까지 검증 경로가 보인다.

검증 질문

- 비규격 사과 사용이 원가·공급 안정성에 어떤 이점이 있는가?
- 소비자가 체감할 기능과 섭취 장면을 어떻게 검증할 것인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 06

사례 06

로컬

중기부 최종선정 발표

일본인 관광객 대상 부산 여행 정보 플랫폼 개발

외국인 관광객 대상 로컬 정보

[출처03]

공개 사실 일본인 관광객을 대상으로 부산 여행 정보를 제공하는 플랫폼으로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 국적·도시를 좁혀 콘텐츠와 유통 채널을 구체화할 수 있다.
- 로컬 정보의 번역이 아니라 문화적 맥락·예약 마찰 해결이 관건이다.
- 초기에는 특정 동선이나 주제로 더 작게 검증하기 좋다.

검증 질문

- 일본인 관광객이 기존 지도·사회관계망서비스에서 해결하지 못하는 문제는 무엇인가?
- 정보 소비 이후 예약·구매로 이어지는 전환 구조는 무엇인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 07

사례 07

일반·기술

공식 신속심사 130명 사례

비영어권 학생이 스스로 한국 유학을 준비하는 플랫폼

국제교육 셀프서비스

[출처05]

공개 사실 비영어권 학생이 대행 없이 한국 유학 준비를 수행하도록 돕는 플랫폼으로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 사용자 언어권과 '스스로 준비'라는 핵심 결과가 명확하다.
- 복잡한 행정·학교·서류 흐름을 단계화할 여지가 크다.
- 대행 대비 비용·시간·오류 감소를 정량화할 수 있다.

검증 질문

- 어느 국가·언어권·학교 유형부터 시작할 것인가?
- 정보 최신성과 책임 범위를 어떻게 관리할 것인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 08

사례 08

일반·기술

공식 신속심사 130명 사례

차량 주행 데이터 기반 싱크홀 조기감지

이동 데이터 기반 공공안전

[출처05]

공개 사실 차량 주행 데이터를 이용해 싱크홀을 조기에 감지하는 아이디어로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 이미 도로를 달리는 차량을 분산 센서로 활용하는 구조다.
- 문제 발견 시점의 선행성이 가치의 핵심이다.
- 제어된 도로시험과 실제 신고 데이터 비교가 검증 프레임이 된다.

검증 질문

- 진동·노면불량·차종 차이를 어떤 데이터로 보정할 것인가?
- 지자체·도로관리기관이 사용할 경보 단위와 정확도는 무엇인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 09

사례 09

일반·기술

공식 신속심사 130명 사례

스마트 상수도관 자동 세척·진단·소독 시스템

기반시설 유지관리 자동화

[출처05]

공개 사실

상수도관의 세척·진단·소독을 통합 자동화하는 시스템으로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 분절된 유지관리 작업 세 가지를 하나의 운영 흐름으로 묶는다.
- 고객은 소비자보다 공공기관·기업 등 시설 운영기관으로 추정된다.
- 작은 관로 구간에서 전후 수질·시간·인건비를 비교할 수 있다.

검증 질문

- 기존 장비와 비교해 자동화되는 단계와 남는 수작업은 무엇인가?
- 실증 장소·인증·조달 중 첫 진입장벽은 무엇인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 10

사례 10

일반·기술

공식 신속심사 130명 사례

정보유출 방지를 위한 내부해킹 근원지 추적

보안사고 원인 추적

[출처05]

공개 사실 정보유출 방지를 위해 내부 해킹의 근원지를 추적하는 아이디어로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- ‘사이버보안’이 아니라 내부 위협·근원지 추적으로 과업을 좁혔다.
- 예방 가치와 사고 대응 시간 단축 가치가 동시에 존재한다.
- 공격 시나리오 재현으로 탐지율·추적시간·오탐을 검증할 수 있다.

검증 질문

- 기존 보안정보 관리·데이터유출 방지 체계와 다른 분석 방식은 무엇인가?
- 근원지 판단의 증거력과 개인정보 문제를 어떻게 다룰 것인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 11

사례 11

로컬

공식 신속심사 130명 사례

문학(독립서점)과 전통주(양조장)를 결합한 로컬 복합문화공간 구축

로컬 콘텐츠 번들

[출처05]

공개 사실 독립서점과 양조장을 결합한 로컬 복합문화공간으로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 두 자원의 단순 병치보다 체류·구매·행사 흐름 설계가 핵심이다.
- 공간 자체가 제품이 아니라 반복 가능한 프로그램이 제품이 된다.
- 작은 팝업으로 방문·체류·객단가를 먼저 검증할 수 있다.

검증 질문

- 두 자원이 결합될 때만 가능한 대표 경험은 무엇인가?
- 상시 공간 이전에 어떤 팝업 단위로 수요를 증명할 것인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 12

사례 12

로컬

공식 신속심사 130명 사례

전통시장 농·수산물 진공 리패킹

시장 운영 공정 개선

[출처05]

공개 사실 전통시장 농·수산물을 진공 포장 형태로 다시 패킹하는 아이디어로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 전통시장이라는 구체 현장과 보관·운반의 마찰을 다룬다.
- 새 상품보다 기존 유통 공정을 개선하는 오퍼레이션형이다.
- 폐기율·보관기간·휴대성·객단가를 현장에서 비교하기 쉽다.

검증 질문

- 상인·고객 중 누가 비용을 지불하고 어떤 순간에 이용하는가?
- 식품위생·표시·포장속도 문제를 어떻게 해결할 것인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 13

사례 13

트랙 미공개

공식 출정식 공개 사례

인생 재정 계산기 서비스

생애주기 의사결정 도구

[출처06]

공개 사실 모두의 창업 출정식에서 '인생 재정 계산기 서비스'로 소개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 복잡한 재무설계를 계산 가능한 의사결정 도구로 바꾼다.
- 연령·사건·소득 가정에 따라 개인화할 여지가 크다.
- 정확도보다 사용자가 행동을 바꾸는지까지 봐야 가치가 증명된다.

검증 질문

- 첫 사용자가 반드시 알고 싶은 한 가지 결정은 무엇인가?
- 가정값·면책·금융상품 연계의 신뢰 문제를 어떻게 다룰 것인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 14

사례 14

트랙 미공개

대학 공식 공개 선정 사례

인공지능 기반 게임형 주식투자 학습 플랫폼, 머니미션

게임형 금융교육

[출처08]

공개 사실

인공지능과 게임 방식을 결합한 주식투자 학습 플랫폼으로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 학습 내용보다 과제·피드백·반복 구조가 제품 경험을 만든다.
- 가상 투자와 실제 지식 향상 사이의 연결을 검증해야 한다.
- 사용자 수준별 난이도 조절에서 인공지능의 필요성이 생긴다.

검증 질문

- 게임 성과가 실제 금융이해도 향상으로 이어지는가?
- 모의투자 서비스와 다른 학습 설계는 무엇인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 15

사례 15

트랙 미공개

대학 공식 공개 선정 사례

예지와 함께하는 광주형 인공지능 로컬상권 마케팅 진단·실행 서비스

로컬 상권 실행지원

[출처08]

공개 사실 광주 지역 상권을 대상으로 인공지능 기반 마케팅 진단과 실행을 연결하는 서비스로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 보고서 제공에서 끝나지 않고 '진단→실행'의 닫힌 고리를 지향한다.
- 지역 상인의 데이터 부족과 실행 인력 부족을 함께 다룰 수 있다.
- 업종 하나를 정해 전후 유입·전환을 측정하기 좋다.

검증 질문

- 인공지능 진단 결과가 실제 실행 항목으로 어떻게 번역되는가?
- 상인이 매달 지불할 만큼 반복되는 성과지표는 무엇인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 16

사례 16

트랙 미공개

대학 공식 공개 선정 사례

광주 로컬 밀착형 인공지능 홈트레이너 서비스

지역 밀착 건강서비스

[출처08]

공개 사실 광주 지역에 밀착한 인공지능 홈트레이너 서비스로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 범용 홈트레이닝과 달리 지역 접점이 실제 운영에 들어가야 한다.
- 인공지능 코칭과 오프라인 시설·전문가 연결을 조합할 수 있다.
- 한 생활권·한 사용자군으로 참여 지속률을 검증하기 좋다.

검증 질문

- '광주형'이 콘텐츠가 아닌 운영 구조에서 어떻게 드러나는가?
- 범용 운동앱보다 높은 지속률을 만드는 지역 자원은 무엇인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 17

사례 17

트랙 미공개

대학 공식 공개 선정 사례

외국인 환자를 위한 의료관광 연계 올인원 케어 플랫폼

의료관광 여정 통합

[출처09]

공개 사실 외국인 환자의 의료관광 과정을 연계하는 올인원 케어 플랫폼으로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 진료 전·중·후의 단절된 이해관계자를 한 여정으로 묶는다.
- 언어·예약·이동·결제·사후관리 중 우선 병목을 정하는 것이 중요하다.
- 플랫폼보다 수동 컨시어지로 먼저 검증 가능한 모델이다.

검증 질문

- 어느 국가·진료과·여정 단계부터 시작할 것인가?
- 의료정보·책임·소개수수료 관련 규제를 어떻게 다룰 것인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 18

사례 18

트랙 미공개

대학 공식 공개 선정 사례

부산 명지 자연문화를 활용한 글로벌 헤리티지 원데이 클래스

무형유산 체험상품

[출처09]

공개 사실 부산 명지의 자연문화를 활용한 글로벌 대상 원데이 클래스로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 지역 고유 자원이 체험의 핵심 재료이자 이야기다.
- '원데이 클래스'라는 판매 가능한 최소 상품이 명확하다.
- 외국인 대상 언어·예약·기념품까지 고객여정을 확장할 수 있다.

검증 질문

- 관람이 아닌 참여를 만드는 핵심 체험 단계는 무엇인가?
- 현지 운영자·보존 주체와 수익을 어떻게 배분할 것인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 19

사례 19

트랙 미공개

대학 공식 공개 선정 사례

1950년대 서면의 짬불구이 문화를 현대적으로 재해석한 체험형 복고풍 한국식 숯불구이 브랜드

지역 식문화 브랜드화

[출처09]

공개 사실 1950년대 부산 서면의 짬불구이 문화를 현대적으로 재해석한 체험형 외식 브랜드로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 역사적 장소·조리법·현대적 경험을 브랜드 서사로 결합한다.
- 음식 맛뿐 아니라 불·공간·서비스 연출이 차별화 자산이다.
- 임시 매장 메뉴로 조리 안정성·반응·객단가를 먼저 검증할 수 있다.

검증 질문

- 검증 가능한 역사 자료와 브랜드 이야기의 경계는 어디인가?
- 짬불 조리의 안전·환기·표준화를 어떻게 설계할 것인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 20

사례 20

트랙 미공개

대학 제공 보도 공개 사례

소비자가 마지막 남은 내용물까지 위생적으로 긁어 쓸 수 있는 '잔량 제로 화장품 용기'

패키지 사용성 재설계

[출처10]

공개 사실 화장품 용기의 잔량을 위생적으로 사용할 수 있도록 구조를 개선한 아이디어로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 누구나 아는 작은 불편을 물리적 구조 개선으로 해결한다.
- 절약·위생·폐기 감소가 하나의 사용 장면에서 연결된다.
- 목업만으로 잔량률·사용시간·오염 가능성을 비교할 수 있다.

검증 질문

- 기존 에어리스·리필 용기 대비 구조적 차이는 무엇인가?
- 생산단가·내구성·재활용성 중 우선 최적화 항목은 무엇인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 21

사례 21

트랙 미공개

대학 제공 보도 공개 사례

‘드론 리본’: 농업 혁신용 데이터 기반 방제 드론 품질 인증·긴급 정비 통합 플랫폼

산업 운영 신뢰 기반

[출처10]

공개 사실 방제 드론의 품질 인증과 긴급 정비를 데이터 기반으로 통합하는 플랫폼으로 공개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 드론 판매가 아니라 운영 신뢰와 운영 중단시간 문제를 다룬다.
- 인증·정비·데이터가 연결되면 반복 사용과 연결망 효과가 가능하다.
- 지역 정비망 한 곳에서 고장시간·재작업률을 측정할 수 있다.

검증 질문

- 품질 인증의 발급 주체와 표준은 누구에게 인정받는가?
- 농가·정비업체·제조사 중 초기 지불자는 누구인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

공개 선정 아이디어 22

사례 22

트랙 미공개

대학 제공 보도 공개 사례

‘무소 블랙’ 기반 기능적 차세대 방사선 여과 소재

비금속 기능성 소재

[출처10]

공개 사실 흑체 구조를 활용해 산란광을 줄이는 비금속 엑스선 부가필터 소재로 소개됐다.

벤치마크 해석 · 정책온에어 분석

- 제품이 아니라 특정 성능을 내는 소재 층에 집중한다.
- 비금속·산란광 저감이라는 기술 차별점이 제목에 드러난다.
- 표준 모형·선량·영상 품질로 실험 설계가 가능한 첨단기술형이다.

검증 질문

- 기존 금속 필터 대비 선량·영상 품질·비용의 개선폭은 얼마인가?
- 소재 재현성·내구성·의료기기 인허가 경로는 무엇인가?

비공개: 세부 심사점수·선정 사유·사업 성과

22건에서 반복된 설계 신호

아래 수치는 공개 제목과 보도 설명에서 해당 신호를 확인할 수 있었는지 코딩한 결과입니다. 세부 신청서가 아니라 공개 문구만 분석했으므로 보수적으로 읽어야 합니다.

01	대상 또는 사용 맥락이 좁혀져 있음	18/22
학교 사각지대·한국어능력시험 쓰기·전통시장·방제 드론		
02	작동 원리 또는 변환 방식이 제목에 있음	17/22
와이파이 감지·주행데이터·진공 리패킹·업사이클		
03	현장 지표로 초기 검증 경로를 설계 가능	16/22
오탐률·폐기율·보관기간·잔량률·운영 중단시간		
04	운영 이해관계자가 2개 이상 연결됨	13/22
학교·기관, 상인·고객, 병원·관광, 농가·정비망		
05	지역 자원이 가치 생성의 핵심 입력	7/22
경북 사과·부산 자염·서면 식문화·지역 관계망		
06	인공지능이 제목의 핵심 수단으로 명시됨	4/22
한국어능력시험·머니미션·광주 상권·홈트레이너		

해석

인공지능 여부보다 문제 장면·작동원리·검증지표가 공개 문구에서 더 자주 확인됐습니다.

패턴 1. 문제 장면을 좁힌다

‘누구나 겪는 문제’보다 특정 사용자가 특정 순간에 반복해서 겪는 손실을 먼저 보여준 사례가 비교 가능성이 높았습니다.

구조

[구체 사용자]가 [장소·상황]에서 [반복 손실]을 겪는다.

공개 사례 해석

01 학교 사각지대

대상·장소·위험이 동시에 좁혀져 와이파이 감지라는 기술 질문으로 바로 이어집니다.

02 한국어능력시험 쓰기 원고지

교육 전체가 아니라 시험의 한 과업을 골라 인공지능 피드백의 입력과 출력이 분명해집니다.

03 전통시장 농·수산물 포장

시장 현장의 보관·운반 문제를 특정해 폐기율과 편의성을 측정할 수 있습니다.

적용 점검

내 아이디어에 적용할 질문

- | | |
|--|--|
| ☐ 사용자군을 한 문장으로 말할 수 있는가 | ☐ 문제가 발생하는 장소·순간이 보이는가 |
| ☐ 현재 손실을 숫자로 바꿀 수 있는가 | ☐ 대상이 너무 넓다면 첫 세그먼트는 누구인가 |

패턴 2. 작동 원리를 노출한다

아이디어 제목 안에서 투입물·변환·결과가 연결되면 기존 방식과의 차이와 검증 방법이 동시에 생깁니다.

구조

[투입 데이터·자원]을 [새 방식]으로 바꿔 [측정 가능한 결과]를 만든다.

공개 사례 해석

01 차량 주행 데이터 → 싱크홀 조기감지

이미 이동하는 차량을 센서망으로 활용한다는 변환 구조가 드러납니다.

02 못난이 사과 → 에너지 분말스틱

버려질 수 있는 지역 원료를 휴대 가능한 제품 형태로 전환합니다.

03 잔량 문제 → 용기 구조 재설계

소프트웨어 없이도 물리적 구조가 손실과 위생 문제를 줄이는 메커니즘을 만듭니다.

적용 점검

내 아이디어에 적용할 질문

- | | |
|--|--|
| ☐ 입력과 출력이 모두 보이는가 | ☐ 기존 방식과 다른 핵심 단계는 하나인가 |
| ☐ 기술명 없이도 원리를 설명할 수 있는가 | ☐ 작동 실패의 가장 큰 조건은 무엇인가 |

패턴 3. 지역 자원을 거래 구조에 넣는다

로컬 사례의 지역성은 지명보다 원료·사람·문화·운영망이 실제 고객가치와 매출 발생 과정에 들어가는지에서 강해집니다.

구조

[대체 어려운 지역 자원]을 [반복 가능한 경험·제품]으로 바꿔 [지역 안팎의 지불]을 만든다.

공개 사례 해석

01 명지 자연문화 → 하루 체험 수업

무형자원을 예약 가능한 최소 상품으로 바꿔 외부 방문객과 연결합니다.

02 서면 짬뽕구이 문화 → 체험형 한국식 숯불구이

역사·조리법·공간 연출을 묶어 식사 이상의 체험가치를 만듭니다.

03 지역 관계망 → 정기 안부 확인

장소보다 주민·기관의 연결 구조가 서비스의 핵심 자산이 됩니다.

적용 점검

내 아이디어에 적용할 질문

- | | |
|--|--|
| ☐ 다른 지역으로 옮기면 가치가 약해지는가 | ☐ 자원 보유자와 수익을 나누는 구조가 있는가 |
| ☐ 첫 상품을 예약·구매할 수 있는가 | ☐ 관광객과 주민 중 우선 고객이 정해졌는가 |

선정 사례의 구조로 내 아이디어 다시 쓰기

빈칸을 짧게 채운 뒤 마지막 한 문장으로 합치십시오. 각 항목이 길어지면 고객이나 문제 범위가 아직 좁혀지지 않았을 가능성이 큼니다.

01 사용자

누가 이 문제를 가장 자주·비싸게 겪는가?

02 문제 장면

언제·어디서·어떤 행동 중 문제가 발생하는가?

03 현재 손실

시간·비용·오류·불안·폐기 중 무엇이 얼마나 발생하는가?

04 새 작동원리

기존 방식과 달리 어떤 데이터·공정·자원·관계망을 쓰는가?

05 첫 결과

사용 직후 어떤 행동이나 숫자가 달라지는가?

06 8주 검증

어떤 최소 버전으로 누구 몇 명에게 무엇을 측정할 것인가?

한 문장

[사용자]가 [문제 장면]에서 겪는 [현재 손실]을, [새 작동원리]로 바꿔 [첫 결과]를 만드는 [제품/서비스].

벤치마크를 망치는 6가지 오해

선정 사례는 정답지가 아닙니다. 표면을 복제하면 이미 늦고, 구조를 읽으면 새로운 문제에 적용할 수 있습니다.

01	인공지능을 붙이면 유리하다	공식 한줄 아이디어 핵심어 분석에서 인공지능은 29.3%. 필요한 작업 흐름과 데이터가 먼저다.
02	시장 규모가 클수록 좋다	공개 사례는 큰 시장보다 학교 사각지대·시험 쓰기·전통시장 포장처럼 좁은 시작점을 드러낸다.
03	로컬은 지명만 넣으면 된다	지역 자원이 원료·운영망·콘텐츠·거래로 들어가지 않으면 대체 불가능성이 약하다.
04	플랫폼이면 확장성이 있다	공급자·수요자·첫 거래·반복 이유가 없으면 플랫폼은 기능 목록에 머문다.
05	선정됐으니 사업성이 검증됐다	1기 선정은 아이디어 심사 통과 사실이다. 매출·사용자·기술 성능·후속 진출은 별도 검증 대상이다.
06	사례 제목을 비슷하게 쓰면 된다	제목은 결과물의 압축이다. 문제 관찰·작동원리·검증 계획이 없으면 문구만 닮는다.

실무 기준

유행 키워드를 지우고도 고객·문제·작동원리·검증 숫자가 남는지 확인하십시오.

출처와 재현 기준

모든 웹 출처는 2026.08.18에 최종 확인했습니다. 아래 링크는 문서에서 클릭할 수 있습니다. 통계는 원문을 따르고, 외국어 사례명은 의미를 바꾸지 않는 범위에서 한국어로 표기했습니다.

[출처01] 중소벤처기업부, 「모두의 창업 프로젝트」 통합 모집공고, 2026.03.26

<https://www.mss.go.kr/site/smba/ex/bbs/View.do?bcldx=1066657&cbldx=86>

정책온에어

[출처02] 중소벤처기업부, 도전신청서 접수 결과 및 모집 현황, 2026.05.22

<https://www.mss.go.kr/site/smba/ex/bbs/View.do?bcldx=1068486&cbldx=86>

재현 메모

118개 기관 핵심어 분석은 출처07의 기관별 평가 문구 전체를 대상으로 정규식 기반 분류 후 수작업으로 항목명을 정리했습니다. 범주는 중복 허용입니다.

출처와 재현 기준

[출처03] 중소벤처기업부, 1기 창업도전자 5천 명 선발, 2026.06.09

<https://www.mss.go.kr/site/smba/ex/bbs/View.do?bcldx=1068890&cbldx=86>

[출처04] 중소벤처기업부, 1기 선발 결과 카드뉴스, 2026.06.17

<https://www.mss.go.kr/site/smba/ex/bbs/View.do?bcldx=1069087&cbldx=288>

출처와 재현 기준

[출처05] 중소벤처기업부, 신속심사 도전자 130명 선발, 2026.05.11

<https://www.mss.go.kr/site/smba/ex/bbs/View.do?bcldx=1068081&cbldx=86>

[출처06] 중소벤처기업부, 모두의 창업 프로젝트 출정식, 2026.06.16

<https://www.mss.go.kr/site/smba/ex/bbs/View.do?bcldx=1069071&cbldx=86>

출처와 재현 기준

[출처07] 모두의 창업, 일반·기술트랙 멘토기관별 평가지표, 2026.05

https://xgsaqqpairap3855818.gcdn.gov-ntruss.com/file/75346c2fe18344edb236bcce3f264a42/%EB%AA%A8%EB%91%90%EC%9D%98%20%EC%B0%BD%EC%97%85%20%ED%94%84%EB%A1%9C%EC%A0%9D%ED%8A%B8%20%EB%A9%98%ED%86%A0%EA%B8%B0%EA%B4%80%20%ED%8F%89%EA%B0%80%EC%A7%80%ED%91%9C%28%EC%9D%BC%EB%B0%98_%EA%B8%B0%EC%88%A0%ED%8A%B8%EB%9E%99%29.pdf

[출처08] 광주대학교, 모두의 창업 프로젝트 선정 소식

https://www.gwangju.ac.kr/bbs/?b_id=gwangju_promotion_news&bs_idx=6269&mn=376&site=gwangju&type=view

출처와 재현 기준

[출처09] 동의과학대학교, 모두의 창업 프로젝트 선정 소식

<https://www.dit.ac.kr/kr/?idx=17326&mode=view&pCode=ditunivnews>

[출처10] 동강대학교 제공 보도, 모두의 창업 프로젝트 선정 사례, 2026.06.30

<https://v.daum.net/v/20260630133204441>

출처와 재현 기준

[출처11] 아시아경제, 1기 선정자 구성 보도, 2026.06.09

<https://view.asiae.co.kr/article/2026060910012399645>

정책온에어

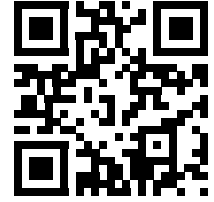


정책온에어

내 상황에 맞는 정책을 쉽고 정확하게

정책을 찾고, 비교하고, 놓치지 않도록.

정책온에어는 흩어진 정책 정보를 공식 출처와 함께 확인하고, 내 상황에 필요한 조건을 이해하기 쉽게 정리하는 독립 정보 서비스입니다.



홈페이지 바로가기

policyonair.com

정책온에어가 제공하는 것

01

맞춤 정책 검색

상황·지역·분야별로 필요한 정책 찾기

02

조건과 신청 절차

대상·혜택·기간·공식 출처를 한 흐름으로
확인

03

관심 정책 알림

저장한 정책의 마감일과 변경 소식 확인



정책온에어 앱

출시 준비 중

맞춤 검색·관심 정책 저장·신청 알림을 모바일에서 더
편리하게 이용할 수 있도록 준비하고 있습니다.

출시 후 앱에서 찾기



정책온에어

앱스토어·구글 플레이에서 '정책온에어' 검색

현재 앱스토어와 구글 플레이 출시를 준비하고
있습니다.

정책온에어는 정부기관 또는 정책 운영기관이 아닙니다. 신청 전 반드시 해당 기관의 최신 공고와 안내를
확인하세요.

홈페이지 policyonair.com